



**EMBARGADO PARA SU PUBLICACIÓN hasta las 12:01 am EDT del 17 de junio de 2019**

**CONTACTO:** Beau Boughamer | 410-458-5018 | [media@aecf.org](mailto:media@aecf.org)  
Donte Donald | 404-791-1253 | [ddonald@fenton.com](mailto:ddonald@fenton.com)

### Hoja Informativa del Libro de Datos KIDS COUNT **2019**

BALTIMORE - El Libro de Datos *KIDS COUNT*® de 2019 marca el 30 aniversario del examen anual de bienestar infantil de la Fundación Annie E. Casey en los Estados Unidos.

Las tres décadas transcurridas desde que se publicó por primera vez el *Libro de Datos* ha visto cómo la población infantil de los EE. UU. aumenta de 64 millones a casi 74 millones, como se describe en el examen especial de este año de los cambios demográficos y geográficos desde 1990. Los mayores aumentos en la población infantil se concentraron en el sur y el oeste de los Estados Unidos; el porcentaje de niños en el país que eran latinos creció más que el doble entre 1990 y 2017, y el porcentaje de asiáticos e isleños del Pacífico se duplicó.

La edición 2019 también actualiza el índice KIDS COUNT y las clasificaciones estatales para reflejar los últimos datos y tendencias, en la mayoría de los casos desde 2010 hasta 2017. Hubo ganancias alentadoras en 11 de las 16 medidas de datos. Sin embargo, por primera vez desde 2010, el número de niños sin seguro de salud aumentó. A pesar de las ganancias para los niños de todas las razas y niveles de ingresos durante el período del informe, las desigualdades raciales del país siguen siendo profundas, sistémicas y obstinadamente persistentes.

### Los 16 indicadores del índice de KIDS COUNT del 2010–17

Cuatro dominios componen el índice KIDS COUNT\*, que es un medio conciso de seguimiento del bienestar infantil para identificar fácilmente las inquietudes e iniciar soluciones de políticas. Estos dominios son (1) Bienestar económico, (2) Educación, (3) Salud y (4) Familia y comunidad. Cada dominio incluye cuatro indicadores, para un total de 16. Estos indicadores representan los mejores datos disponibles para medir el estado del bienestar infantil a nivel nacional y en los estados.

#### **Bienestar Económico**

- Porcentaje de niños que viven en pobreza (ingresos de \$24,858 para una familia de dos adultos y dos niños en 2017)
- Porcentaje de niños con padres sin empleo seguro (no trabajan a tiempo completo, todo el año)
- Porcentaje de niños que viven en un hogar con alto costo de vivienda (gastan más del 30 por ciento de los ingresos antes de impuestos en la vivienda)
- Porcentaje de adolescentes que no asisten a la escuela ni trabajan (edades 16–19)

#### **Educación**

- Porcentaje de niños pequeños que no asisten a la escuela (edades 3–4)
- Porcentaje de estudiantes de cuarto grado con logro insuficiente en lectura
- Porcentaje de estudiantes de octavo grado con logro insuficiente en matemáticas
- Porcentaje de adolescentes que no se gradúan a tiempo

#### **Salud\***

- Porcentaje de bebés con bajo peso al nacer
- Porcentaje de niños sin seguro médico
- Tasa de mortalidad de niños y adolescentes por cada 100,000 niños de 1 a 19 años de edad\*
- Porcentaje de adolescentes que abusan del alcohol o las drogas (de 12 a 17 años)\*

#### **Familia y Comunidad**

- Porcentaje de niños que viven en familias monoparentales
- Porcentaje de niños en familias donde el jefe/la jefa del hogar no tiene un diploma de escuela superior
- Porcentaje de niños que viven en zonas de alta pobreza
- Tasa de nacimientos a adolescentes por cada 1,000 mujeres de 15 a 19 años

### **Tendencias nacionales desde 2010**

Los datos de un período reciente de aproximadamente siete años revelan tendencias alentadoras en el bienestar infantil a nivel nacional, con mejoras en 11 de los 16 indicadores. Más padres se mantuvieron económicamente estables y vivieron sin costos de vivienda onerosos y más adolescentes se graduaron de la escuela secundaria y retrasaron la maternidad. En términos generales, la nación ayudó a los niños a experimentar ganancias en el dominio de Bienestar Económico, con resultados prometedores pero mixtos en los dominios de Salud, Educación y Familia y Comunidad.

Los cuatro indicadores de bienestar económico mejoraron. Menos niños vivían en la pobreza, más padres estaban empleados y menos familias gastaban una cantidad desproporcionada de sus ingresos en costos de vivienda. La mayor mejora fue en el porcentaje de niños que viven en un hogar con una alta carga de costos de vivienda, donde la tasa bajó del 41 por ciento en 2010 al 31 por ciento en 2017. No obstante, en 2017, casi uno de cada cinco niños vivía en la pobreza.

En 2017, la tasa de desempleo nacional fue de 4.4 por ciento; desde entonces ha disminuido a 3.6 por ciento. Dado este cambio en el desempleo, uno de los factores clave para mejorar la estabilidad financiera de las familias, la Fundación espera ver un progreso continuo en esta área.

Mientras tanto, dos de los cuatro indicadores de Educación (capacidad de lectura de cuarto grado y graduación de la escuela secundaria) mostraron mejoras. En particular, con el 85 por ciento de los estudiantes de secundaria que se graduaron a tiempo en el año escolar 2016-2017, la tasa de graduación de la nación alcanzó un récord histórico.

El dominio de Salud vio resultados mixtos. Muchos menos niños carecían de acceso a la cobertura médica en 2017 que en 2010. La Fundación atribuye esta caída a la cobertura de salud pública ampliada. Incluso con estos avances, entre 2016 y 2017, el *número* de niños sin seguro aumentó por primera vez en la última década (incluso cuando el porcentaje (5%) se mantuvo estable durante los últimos tres años). Los datos también muestran que el porcentaje de bebés con bajo peso al nacer había aumentado por tercer año consecutivo. Estas tendencias recientes son algo a lo que poner atención.

Las tendencias en el dominio de Familia y Comunidad, en su mayor parte, fueron alentadoras. La tasa de natalidad entre los adolescentes continuó disminuyendo, alcanzando un nuevo nivel bajo, y un porcentaje menor de niños vivían con padres que carecían de un diploma de escuela secundaria. El porcentaje de niños que vivían en familias monoparentales se mantuvo sin cambios entre 2010 y 2017. En 2017, más de un tercio de los niños vivían en familias monoparentales, que tienden a tener menos recursos en términos de tiempo y dinero y las oportunidades que a menudo brindan.

Especialmente preocupante fue la cantidad de niños que crecen en vecindarios de alta pobreza, lo que puede indicar una falta de recursos comunitarios y oportunidades económicas para los niños que viven allí. Aunque el porcentaje de niños en barrios de alta pobreza disminuyó por segundo año consecutivo, el 12 por ciento de los niños de la nación siguió viviendo en comunidades donde las tasas de pobreza eran del 30 por ciento o más en 2017.

En general, los avances positivos en algunas áreas del bienestar infantil, impulsados por políticas efectivas, brindan estímulo para que la nación pueda avanzar en el trabajo sustancial necesario para mejorar las perspectivas de su generación más joven.

*Desigualdades raciales en el bienestar infantil*

Los estados no logran dismantelar las barreras que enfrentan especialmente los niños afroamericanos, indios americanos y latinos. Como resultado, casi todas las mediciones de índice muestran que los niños con la misma experiencia potencial obtienen resultados dispares. Algunas excepciones notables: Los niños afroamericanos eran más propensos que el promedio nacional a asistir a la escuela como niños pequeños y a vivir en familias en las que el jefe de familia tiene al menos un diploma de escuela secundaria. Las familias indias americanas con niños tenían menos probabilidades de ser cargadas con altos costos de vivienda. Los niños latinos tenían más probabilidades de nacer con un peso saludable, y los niños y adolescentes latinos tenían una tasa de mortalidad más baja que el promedio nacional.

Como resultado de las inequidades generadas durante generaciones y de las barreras sistémicas que persisten, los niños de color enfrentan grandes obstáculos para el éxito en muchos indicadores. Los niños afroamericanos eran significativamente más propensos a vivir en familias monoparentales y en barrios de alta pobreza. Los niños indios americanos tenían casi tres veces más probabilidades de carecer de seguro de salud y más del doble de probabilidades de vivir en vecindarios con recursos más limitados que los niños promedio. Y los niños latinos eran más propensos a vivir con un jefe de familia que carecía de un diploma de escuela secundaria y no estar en la escuela cuando eran jóvenes.

Aunque los niños asiáticos e isleños del Pacífico tienden a tener mejores resultados que sus compañeros, los datos desglosados muestran que existen grandes diferencias dentro de esta población. Por ejemplo, el 41 por ciento de los niños birmanos y el 32 por ciento de los hmong vivían en la pobreza, en comparación con el 11 por ciento de los niños asiáticos e isleños del Pacífico en general. Y el 63 por ciento de los niños birmanos vivía en una familia donde el jefe de familia carecía de un diploma de escuela secundaria, casi cinco veces más alto que el promedio nacional.

### **Clasificaciones estatales**

Las puntuaciones compuestas de cada uno de los cuatro dominios se traducen en una clasificación única que se utiliza para clasificar los estados sobre el desempeño de los niños. Todos los indicadores se ponderan por igual en el dominio y en las clasificaciones generales.

**Los cinco mejores estados en general:** New Hampshire, Massachusetts, Iowa, Minnesota, Nueva Jersey

**Los cinco estados más bajos:** Arizona<sup>‡</sup>, Nevada, Mississippi, Luisiana, Nuevo México

**Bienestar económico:** Los cinco estados principales: Dakota del Norte, Iowa, Minnesota, Utah<sup>†</sup>, Nebraska

Los cinco estados más bajos: California<sup>‡</sup>, Mississippi, West Virginia, Nuevo México, Luisiana

**Educación:** Los cinco mejores estados: Massachusetts, Nueva Jersey, Connecticut, New Hampshire, Vermont

Los cinco estados más bajos: Arizona<sup>‡</sup>, Nevada, Luisiana, Alaska, Nuevo México

**Salud:** Los cinco mejores estados: Massachusetts, New Hampshire, Nueva Jersey, Rhode Island<sup>†</sup>, Nueva York

Los cinco estados más bajos: Nevada<sup>‡</sup>, Mississippi, Nuevo México, Wyoming, Alaska

**Familia y comunidad:** Los cinco mejores estados: Utah, New Hampshire, Vermont, Dakota del Norte, Maine<sup>†</sup>

Los cinco estados más bajos: Arizona, Texas, Luisiana, Mississippi, Nuevo México

<sup>†</sup>no entre los cinco primeros en el dominio el año pasado

<sup>‡</sup>No está entre los cinco puestos más bajos en el dominio el año pasado.

Nota sobre las fuentes de datos: El *Libro de Datos KIDS COUNT* utiliza las estimaciones más actualizadas de los organismos estadísticos federales, incluida la Oficina del Censo de los Estados Unidos, los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades, el Centro Nacional de Estadísticas de la Educación y el Abuso de Sustancias y la Administración de servicios de Salud Mental. Para obtener más información, consulte la sección Definiciones y las fuentes de datos en [www.aecf.org/databook](http://www.aecf.org/databook).

###

El *Libro de Datos de KIDS COUNT* con clasificaciones de estado por estado y datos complementarios está embargado hasta las 12:01 am EDT, 17 de junio de 2019, y puede verse en [www.aecf.org](http://www.aecf.org) en ese momento. Los usuarios pueden descargar el *Libro de Datos* completo y acceder a cientos de otras medidas de bienestar infantil visitando el Centro de datos KIDS COUNT en [datacenter.kidscount.org](http://datacenter.kidscount.org).

La Fundación Annie E. Casey crea un futuro más brillante para los niños de la nación al desarrollar soluciones para fortalecer a las familias, construir caminos hacia oportunidades económicas y transformar comunidades en dificultades en lugares más seguros y saludables para vivir, trabajar y crecer. Para obtener más información, visite [www.aecf.org](http://www.aecf.org). KIDS COUNT® es una marca registrada de la Fundación Annie E. Casey.